

## Application: gvSIG desktop - gvSIG bugs #2189

### Error al ejecutar el geoproceso buffer

01/10/2014 12:45 PM - José Vicente Higón

<b>Status:</b> Closed	<b>% Done:</b> 0%
<b>Priority:</b> Immediate	<b>Spent time:</b> 0.00 hour
<b>Assignee:</b> Ignacio Brodín	
<b>Category:</b> Geoprocess	
<b>Target version:</b> 2.1.0-2218-testing	
<b>Severity:</b>	<b>Add-on version:</b>
<b>gvSIG version:</b> 2.1.0	<b>Add-on build:</b>
<b>gvSIG build:</b> 2216	<b>Add-on resolve version:</b>
<b>Operative System:</b> Linux	<b>Add-on resolve build:</b>
<b>Keywords:</b>	<b>Proyecto:</b>
<b>Has patch:</b> No	<b>Hito:</b>
<b>Add-on name:</b> Unknown	

**Description**

Cargo una capa de líneas Postgis, selecciono una geometría. Al ejecutar el geoproceso de Buffer con 100m de distancia se lanza la siguiente excepción

```
INFO [AWT-EventQueue-1] (DefaultActionInfo.java:249) -
org.gvsig.geoprocess.app.mainplugin:org.gvsig.geoprocess.extension.GeoprocessExtension.execute('GEOPROCESS_SELECTOR') java
TOR')
java.util.concurrent.ExecutionException: java.lang.NullPointerException
    at java.util.concurrent.FutureTask$Sync.innerGet(FutureTask.java:252)
    at java.util.concurrent.FutureTask.get(FutureTask.java:111)
    at es.unex.sextante.gui.core.GeoAlgorithmExecutors$1.run(GeoAlgorithmExecutors.java:53)
    at java.lang.Thread.run(Thread.java:679)
Caused by: java.lang.NullPointerException
    at org.gvsig.fmap.dal.feature.impl.DefaultFeature.set(DefaultFeature.java:110)
    at org.gvsig.fmap.dal.feature.impl.DefaultEditableFeature.set(DefaultEditableFeature.java:84)
    at org.gvsig.geoprocess.algorithm.base.core.DALFeaturePersister.insertFeatureIntoStore(DALFeaturePersister.java:441)
    at org.gvsig.geoprocess.algorithm.base.core.DALFeaturePersister.addFeature(DALFeaturePersister.java:423)
    at org.gvsig.geoprocess.algorithm.buffer.OutBufferOperation.invoke(OutBufferOperation.java:119)
    at
org.gvsig.geoprocess.algorithm.base.core.GeometryOperation.computesGeometryOperation(GeometryOperation.java:158)
    at org.gvsig.geoprocess.algorithm.buffer.BufferAlgorithm.computesBufferAlgWithoutDissolve(BufferAlgorithm.java:290)
    at org.gvsig.geoprocess.algorithm.buffer.BufferAlgorithm.processAlgorithm(BufferAlgorithm.java:209)
    at es.unex.sextante.core.GeoAlgorithm.execute(GeoAlgorithm.java:211)
    at org.gvsig.geoprocess.lib.sextante.AbstractSextanteGeoProcess.execute(AbstractSextanteGeoProcess.java:84)
    at es.unex.sextante.core.GeoAlgorithm.execute(GeoAlgorithm.java:159)
    at es.unex.sextante.core.ProcessTask.call(ProcessTask.java:59)
    at es.unex.sextante.core.ProcessTask.call(ProcessTask.java:1)
    at java.util.concurrent.FutureTask$Sync.innerRun(FutureTask.java:334)
    at java.util.concurrent.FutureTask.run(FutureTask.java:166)
    at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor.runWorker(ThreadPoolExecutor.java:1110)
    at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor$Worker.run(ThreadPoolExecutor.java:603)
    ... 1 more
```

## History

---

### #1 - 01/13/2014 11:06 AM - Álvaro Anguix

- Assignee set to Ignacio Brodín
- Priority changed from Normal to Immediate

### #2 - 01/13/2014 12:44 PM - Juan Lucas Domínguez

Hola, por los mensajes del log, estás usando el buffer de Sextante, no?

He probado el buffer de Sextante y me da problemas de varios tipos.

El geoproceso buffer de gvSIG (no de Sextante) me ha funcionado bien con una capa Postgis lineal en 23030 (además tiene la opción de aplicarlo solo a las geometrías seleccionadas, cosa que no veo en el buffer de Sextante).

¿Por ahora puedes usar el buffer de gvSIG?

Para hacer pruebas: en Prode hay una capa lineal en EPSG:23030 en:

onda.prodevelop.es

BD: osmtur

usuario: osm

password:

tabla: gv\_alic\_lin\_23030

### #3 - 01/13/2014 02:48 PM - José Vicente Higón

- File error\_buffer\_gvsig.png added

Juan Lucas Domínguez wrote:

*Hola, por los mensajes del log, estás usando el buffer de Sextante, no?*

*He probado el buffer de Sextante y me da problemas de varios tipos.*

*El geoproceso buffer de gvSIG (no de Sextante) me ha funcionado bien con una capa Postgis lineal en 23030 (además tiene la opción de aplicarlo solo a las geometrías seleccionadas, cosa que no veo en el buffer de Sextante).*

*¿Por ahora puedes usar el buffer de gvSIG?*

*Para hacer pruebas: en Prode hay una capa lineal en EPSG:23030 en:*

*onda.prodevelop.es*

*BD: osmtur*

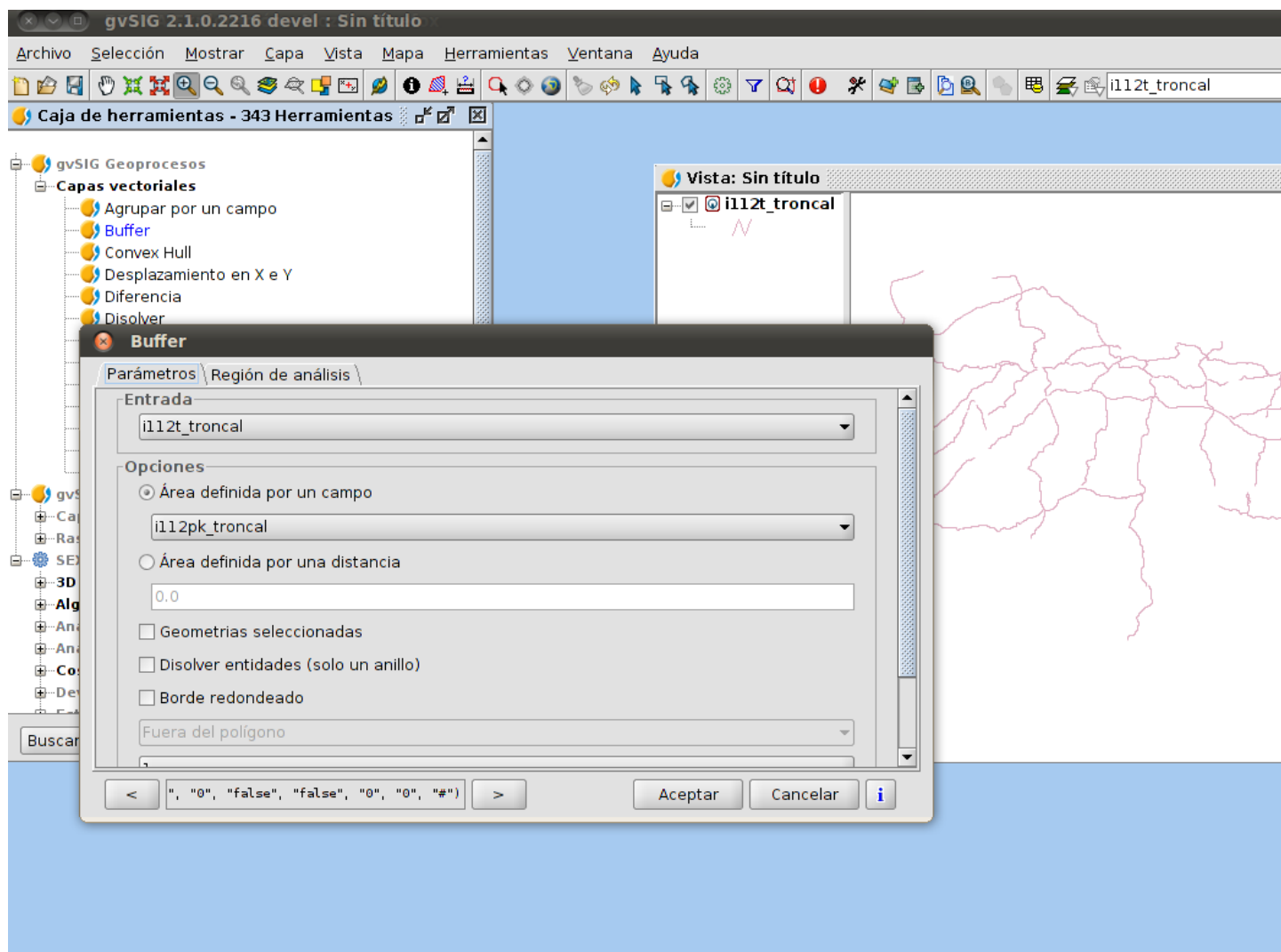
*usuario: osm*

*password:*

*tabla: gv\_alic\_lin\_23030*

Hola,

el geoproceso es el de gvSIG, no el de Sextante. Te adjunto una captura de pantalla. Quizás el problema sea porque la capa está en geográficas.



#### #4 - 01/13/2014 03:00 PM - Álvaro Anguix

En Geográficas por la experiencia de algunas pruebas que hicimos con la 1.11 y 1.12, aunque generaba la capa de área de influencia, los resultados no son buenos (la distancia de buffer no se corresponde con la prefijada). Puede que esta excepción tenga relación.

#### #5 - 01/13/2014 04:10 PM - Juan Lucas Domínguez

Hola. Mi última aportación, ya que está asignado a otra persona:

- Lo he probado con una capa en EPSG:4326 y tal como dice Álvaro, hace el buffer con una distancia distinta (mayor) a la requerida.

- Propuesta: José Vicente podría ejecutar una SQL del tipo "SELECT ST\_AsText(geometry) from TABLE" porque quizá es un linestring extraño. De todas formas, el bug parece referente a concurrencia.

- En la intranet de Prode se puede usar esta tabla para probarlo:

onda.prodevelop.es

BD: osmtur

usuario: osm

password: osmpass

tabla: gv\_rivers\_4326

**#6 - 01/13/2014 04:31 PM - Álvaro Anguix**

Está a Nacho, ya que suele mirar el tema de geoprosesos, pero si tú ya has mirado y sabes por donde tirar, reasignatelo tranquilamente.

**#7 - 01/16/2014 11:57 AM - Álvaro Anguix**

- Target version set to 2.1.0-2218-testing

**#8 - 01/20/2014 09:45 AM - Ignacio Brodín**

- Status changed from New to Awaiting response

Nota: Las distancias del buffer hay que definir las en metros. En caso de que el sistema de referencia no sea proyectado esta distancia se calcula a la altura del ecuador. El usuario deberá considerar la desviación, o bien convertir la cartografía a un sistema de referencia en metros.

**#9 - 01/20/2014 09:50 AM - Ignacio Brodín**

No se porque este interfaz me ha jugado una mala pasada y solo ha salvado el final del mensaje. Escribo de nuevo:

Para mi salen dos temas:

Por una lado el pete de Chevi. ¿Puedes confirmar si ajustando a la capa de entrada funciona bien? He probado con cartografía en 4326 en postGIS y no da problemas. En este caso creo que habría que modificar algo para que avisará si el bounding box que solicitas no intersecta con el de la capa

Por otro lado he hecho algún cambio en el cálculo de las las distancias y puesto una nota en la documentación del algoritmo que dice así:

Nota: Las distancias del buffer hay que definir las en metros. En caso de que el sistema de referencia no sea proyectado esta distancia se calcula a la altura del ecuador. El usuario deberá considerar la desviación, o bien convertir la cartografía a un sistema de referencia en metros.

**#10 - 01/21/2014 07:28 PM - José Vicente Higón**

Ignacio Brodín wrote:

*No se porque este interfaz me ha jugado una mala pasada y solo ha salvado el final del mensaje. Escribo de nuevo:*

*Para mi salen dos temas:*

*Por una lado el pete de Chevi. ¿Puedes confirmar si ajustando a la capa de entrada funciona bien? He probado con cartografía en 4326 en postGIS y no da problemas. En este caso creo que habría que modificar algo para que avisará si el bounding box que solicitas no intersecta con el de la capa*

*Por otro lado he hecho algún cambio en el cálculo de las las distancias y puesto una nota en la documentación del algoritmo que dice así:*

*Nota: Las distancias del buffer hay que definir las en metros. En caso de que el sistema de referencia no sea proyectado esta distancia se calcula a la altura del ecuador. El usuario deberá considerar la desviación, o bien convertir la cartografía a un sistema de referencia en metros.*

Te confirmo que si seleccionas las opción "Ajustar a datos de entrada", el geoproseso NO da excepción. Sin embargo, creo que calcula mal el buffer y salen más metros de los que se indican como parámetro.

**#11 - 01/23/2014 10:13 AM - Ignacio Brodín**

- *Status changed from Awaiting response to Fixed*

Ok, después de los cambios he hecho pruebas y al menos en los casos que he usado hace lo siguiente:

- Cuando la cartografía está en metros parece que aplica las distancias correctas.

- Cuando la cartografía está en grados la distancia que introduce el usuario es en metros (he añadido un texto para aclararlo en el UI) pero esta se calcula en el ecuador, con la consiguiente desviación que eso produce cuando nos alejamos de este. Por eso he añadido la nota aclaratoria en la documentación.

Comentando este segundo caso por aquí no parece que tenga mucho sentido y lo recomendable sería convertir la cartografía a un sistema de referencia proyectado en metros para calcular el buffer.

Lo cierro para testear en el siguiente build.

**#12 - 02/01/2014 01:41 PM - Álvaro Anguix**

- *Status changed from Fixed to Closed*

**Files**

---

error_buffer_gvsig.png	93.9 KB	01/13/2014	José Vicente Hígón
------------------------	---------	------------	--------------------